

FORSKRIFT OM SIKRING AV HUND VED BÅNDTVANG

Sluttbehandles i: Kommunestyret			Fordeling: *
ArkivsakID.:	JournalpostID.:	Arkiv:	Saksbehandler:
06/7994	06/36493	K2-K44, K3- &00	Hans Jørgen Nordskogen

Behandling:	Dato:	Saksnummer:
Formannskapet	10.01.2007	004/07
Kommunestyret	31.01.2007	005/07

Dokumenter:

Lov 2003-07-04 nr. 74 Lov om hundehold

Høringsbrev av 03.11.06 m/adresseliste

Forslag til ny forskrift om sikring av hund ved båndtvang

Div. Høringsuttalelser

Utrykt vedlegg

Vedlegg 1

Vedlegg 2

Utrykt vedlegg

Fakta:

Ringsaker kommune har i to forskrifter vedtatt regler for båndtvang for hunder. Det er forskrift av 12.10.1964, sist endret 31.08.1992 om politivedtekter for Ringsaker kommune § 18 og forskrift om båndtvang for hunder av 11.11.1992. Båndtvangsforskriften av 1992 er gitt med hjemmel i bufeloven av 1926. Bufeloven av 1926 er opphevet, og i den nye hundelovens § 32 er det fastsatt at forskrifter om hunder og hundehold gitt med hjemmel i andre bestemmelser gjelder til og med 31.12.2006. Ringsaker kommunes gjeldende båndtvangsforskrift vil derfor falle bort ved årsskiftet.

Stortinget vedtok i 2003 en ny lov om hundehold, lov av 04.07.2003 nr. 74. Den nye hundeloven har i §1 angitt hensynet bak en lov om hundehold slik:

Det sivile samfunn, både enkeltpersoner og organisasjoner, har ansvaret for innenfor lovgivningens ramme å utøve og legge til rette for et positivt og samfunnsgagnlig hundehold, til glede for den enkelte hundeholder.

Loven har til formål å bidra til å fremme et hundehold som varetar hensyn til sikkerhet, trygghet, alminnelig ro og orden. Den gir regler for hvordan hundeholdet skal utøves av den enkelte for å vareta slike hensyn. Videre gir loven regler for hvordan enkeltpersoner og det offentlige kan forholde seg til hundehold som ikke gir tilstrekkelig sikkerhet, trygghet, alminnelig ro og orden.

Lovens hovedregel er at en har rett til å la hunden gå løs dersom en har full kontroll over den. Dette framgår av lovens § 4. Videre har loven i § 6 gitt regler for sikring av hund ved båndtvang, og det er fastsatt en generell båndtvang fra og med 1. april til og med 20. august for å sikre at hund ikke kan jage storfe, sau, geit, fjærfe, rein, hest eller vilt, herunder viltets egg, reir og bo. Etter loven kan kommunen gi forskrift om utvidet båndtvang for hund. En slik utvidet båndtvang skal angi både tidsrom og geografisk område for en utvidet båndtvang. Det innebærer at båndtvang i områder som nevnt i § 6 c) og d) ikke skal fastsettes i større grad enn nødvendig og slik at hensynet til de som ønsker å ferdes med løs hund også ivaretas i

tilstrekkelig grad. Dette har sammenheng med lovens hovedregel i § 4 om at en skal ha rett til å la hunden gå løs dersom en har full kontroll over den. Loven gir hundeeier en rettighet som kommunen ikke kan fjerne gjennom en kommunal vedtekt. Videre medfører lovens hovedregel at en utvidet båndtvang etter § 6 e) bare kan innføres i de områder av kommunen hvor husdyr har rett til å beite og faktisk beiter. Det betyr at når for eksempel beitesesongen i fjellet er slutt og beitedyr er sanket inn, kan det ikke opprettholdes utvidet båndtvang etter denne bestemmelse. Etter § 6 f) kan det også vedtas utvidet båndtvang under ekstraordinære forhold som gjør båndtvang påkrevet for å beskytte viltet. En slik utvidet båndtvang skal opphøre straks forholdene tilsier det.

Kommunens adgang til å vedta utvidet båndtvang er begrenset ved bestemmelsen u hundelovens § 6 som lyder slik:

§ 6. Sikring av hund ved båndtvang m.m.

I tiden fra og med 1. april til og med 20. august skal en hund bli holdt i bånd eller forsvarlig inngjerdet eller innestengt, slik at ikke den kan jage eller skade storfe, sau, geit, fjærfe, rein, hest eller vilt, herunder viltets egg, reir og bo.

Kommunen kan gi forskrift om at hunder skal holdes i bånd eller forsvarlig innestengt eller inngjerdet

- a) i og i tilknytning til boligområder og handleområder,*
- b) i parker, på kirkegårder, grav- og urnelunder, på og ved skoler, barnehager og anlegg for lek, idrett, sport eller rekreasjon,*
- c) på og ved bestemt/angitte turstier, turveier, merkede skiløyper, leir- og rasteplasser,*
- d) i bestemt angitte andre områder på land, i vann eller sjø som er allment benyttet som tur- og rekreasjonsområder,*
- e) i hele eller deler av kommunen i bestemt angitt tidsrom når storfe, sau, geit eller hest normalt går ute, eller*
- f) under ekstraordinære forhold som gjør båndtvang påkrevet for å beskytte viltet.*

Båndtvang etter bokstav c og d kan ikke fastsettes i større grad enn nødvendig og slik at hensynet til de som ønsker å ferdes med løs hund også ivaretas i tilstrekkelig grad, både hva angår omfang og geografisk spredning. Ved fastsettelse av båndtvang etter bokstav e og f kan båndtvang bare innføres i de områder av kommunen hvor husdyr har rett til å beite og faktisk beiter, eller hvor vilt man ønsker å beskytte har sitt leveområde. Båndtvang fastsatt i medhold av bokstav f må opphøre straks forholdene tilsier det. Der beite, natur- og rekreasjonsområder berører flere kommuner, bør disse samordne sine forskrifter. Kommunens innføring av båndtvang etter bokstav f kan påklages til fylkesmannen.

Kommunen kan gi forskrift om at hunder ikke har adgang til barnehager, skolegårder, kirkegårder eller grav- og urnelunder.

Oppregningen i loven i 6 punkter må ansees som uttømmende, slik at kommunen ikke kan vedta båndtvang i andre tilfelle enn de som er nevnt i bestemmelsen.

Formannskapet behandlet forslag til nye vedtekter den 01.11.06 i F-sak 246/06 og vedtok å sende forslaget ut på høring og legge det ut til offentlig ettersyn. Rådmannen sendte ut forslag

til nye forskrifter ved høringsbrev den 03.11.06. Høringsbrevet med adresseliste samt forslag til nye forskrifter ble lagt ut på kommunens hjemmeside på internett, og kunngjøring om offentlig ettersyn ble annonsert i avisene HA –RB og GD lørdag 11. november. Rådmannens høringsbrev med forslag til nye forskrifter ble sendt de lag og foreninger som har postadresse i Ringsaker, jfr. adresseliste vedlegg 1. Høringsfristen var satt til 30. november d.å.

Høringsuttalelser:

Veldre Bonde og Småbrukerlag er positive til forslaget til nye forskrifter, men ønsker at tidsrommet for unntaket fra båndtvangreglene i forskriftens § 2 d skal være fra 10. september til 1. april og ikke fra 20. august. Begrunnelsen er at sanking av husdyr på utmarksbeite i Ringsaker kommune ikke starter før i begynnelsen av september, og at det fortsatt vil være husdyr på beite fram til 10. september.

Helgøya Bondelag er enig i forslaget til ny forskrift og har intet å bemerke.

Norsk Schäferhund Klub avd. Hedmark er helt imot forslaget til ny forskrift, og mener forslaget kun tar hensyn til næringsinteressene i kommunen og at hundeeiernes interesser og hundenes velferd oversees gjennom dette forslaget. De er også kritiske til at klubben ikke er tatt med i listen over høringsinstanser.

Norsk Kennel Klub avd. Hedmark og Oppland (NKK) peker i sin uttalelse på at det er mange hundeeiere i Ringsaker som dekker et stort spekter av aktiviteter for hund. En del av disse aktivitetene har behov for tilrettelagte områder for trening f.eks brukshundarbeid, lydighet og agility. NKK ber kommunen være behjelpelig med å legge til rette for tilgang til område for den type aktivitet. Videre oppfordrer NKK kommunen til å legge til rette for muligheten til godkjent oppstalling av hunder i tilknytning til de offentlige kontorene i kommunen, samt å oppfordre handelssenter og lignende til også å legge til rette for dette.

Furnes Jakt og Fiskeforening savner en bestemmelse i forskriften om et tidsrom det skal være ro av hunder.

Ringsaker Jakt og Fiskeområde (RJFO) peker på at det spesielt på Sjusjøen og langs Birkebeiner-traseen kommer inn mange klager på løse hunder i løypene. Med så stor utfart som det er i disse områdene, både sportslig og turisme, burde det vurderes om båndtvang også burde gjelde her og ikke bare i lysløyper. RJFO viser også til *Verneplan for Rondane sør, heretter kalt Hemmeldalen* som ble vedtatt 24.11.2006 har egne bestemmelser om båndtvang i tidsrommet 1. mars – 20. august innenfor verneområdet. RJFO mener at det er uheldig at hundefolket må forholde seg til forskjellige båndtvangstider på forskjellige steder innenfor kommunen.

Ringsaker Bondelag er helt enig i forslaget til nye vedtekter.

Rådmannens vurdering:

Lovens § 6 inneholder en oppregning i seks punkter om hva kommunen kan regulere i forskrift. Oppregningen må ansees uttømmende i den forstand at kommunen ikke kan innføre utvidet båndtvang i andre tilfelle enn nevnt i loven. Etter lovens § 11 kan kommunen i tillegg gi forskrift av hensyn til alminnelig ro og orden og for å motvirke forsøpling.

Ut fra ovenstående har rådmannen satt opp et forslag til ny forskrift, vedlegg 2. Rådmannen foreslår at en beholder nåværende tidsrom for båndtvang av hensyn til husdyr som beiter til tidsrommet fram til 31. oktober. Det innebærer at båndtvangsperioden fra 1. april etter loven, blir forlenget utover 20. august til 31. oktober. Bestemmelsen i hundelovens § 6, 3. ledd sier:

*Ved fastsettelse av båndtvang etter bokstav e og f kan båndtvang bare innføres i de områder av kommunen hvor husdyr har rett til å beite og faktisk beiter, eller hvor vilt man ønsker å beskytte har sitt leveområde. Dette innebærer at båndtvangen i fjellet vil opphøre når det ikke lenger foregår beiting av husdyr, mens den fortsatt vil gjelde på innmark og utmark der det fortsatt beiter husdyr fram til 31.oktober. Fra skoler og barnehager har rådmannen fått innspill på at det er ønskelig at det er båndtvang hele året i og ved skoler og barnehager. Forslaget inneholder derfor bestemmelse om slik utvidet båndtvang i § 1a. I § 1 b foreslås også utvidet båndtvang i bestemte områder i kommunen. Når det gjelder anlegg for lek, idrett, sport eller rekreasjon, vil det være båndtvang dersom det er *et anlegg* for denne aktivitet. Det betyr at i lysløyper vil båndtvangen gjelde, mens den derimot ikke vil gjelde i vanlige skiløyper selv om det er preparerte løyper. § 1 b er utformet i tråd med lovteksten.*

Videre har en i forslaget tatt inn en bestemmelse om eiers plikt til å fjerne hundeavføring i boligområder, handleområder, parker, kirkegårder, grav- og urnelunder, på og ved skoler.

Når det gjelder høringsuttalelsene vil en først kommentere kritikken fra Norsk Schäferhund Klub over at de ikke er tatt med i listen over høringsinstanser.

Forvaltningsloven stiller krav til at saken skal være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Forvaltningslovens § 37 lyder slik:

§ 37. (utredningsplikt, forhåndsvarsling og uttalelser fra interesserte).

Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.

Offentlige og private institusjoner og organisasjoner for de erverv, fag eller interessegrupper som forskriftene skal gjelde eller gjelder for eller hvis interesser særlig berøres, skal gis anledning til å uttale sig før forskriften blir utferdiget, endret eller opphevet. Så langt det trenges for å få saken allsidig opplyst, skal uttalelse også søkes innhentet fra andre.

Forvaltningsorganet bestemmer på hvilken måte forhåndsvarslingen skal foregå og kan sette frist for å gi uttalelse.

Forhåndsvarsling kan unnlates forsåvidt den:

- a) ikke vil være praktisk gjennomførlig, eller*
- b) kan vanskeliggjøre gjennomføring av forskriften eller svekke dens effektivitet, eller*
- c) må anses åpenbart unødvendig.*

Uttalelser skal gis skriftlig. Forvaltningsorganet kan i den enkelte sak samtykke i at uttalelse gis muntlig. Når saken egner sig for det, kan forvaltningsorganet bestemme at forhandlinger om saken skal foregå i møte.

Når listen over høringsinstanser ble satt opp har en tatt med de klubber og organisasjoner som har postadresse Ringsaker. Det er ikke registrert noen hundeklubb i Ringsaker, noe som også bekreftes av Norsk Kennel Klub. Rådmannen var selvsagt klar over at hundeinteressene i særlig grad berøres av båndtvangsforskriften og derfor skal forhåndsvarsles. Etter ovennevnte bestemmelse i forvaltningsloven er det forvaltningsorganet selv som bestemmer på hvilken måte forhåndsvarslingen skal foregå. Formannskapet vedtok i møte 01.11.06, sak 246/06 å sende forslaget ut på høring og legge det ut til offentlig ettersyn. Ved at en både varslet kjente organisasjoner ved høringsbrev og la høringsbrevet og forslaget til nye forskrifter ut til offentlig ettersyn ved annonsering i tre lokalaviser og å legge det ut på kommunens hjemmeside, var dette for nettopp å fange opp de interesseorganisasjoner en ikke hadde oversikt over. Etter rådmannens vurdering har kommunen i denne saken oppfylt

forvaltningslovens krav om forhåndsvarsling. De innkomne uttalelser bekrefter at forhåndsvarslingen har fungert.

Lovens hovedregel i § 4 er at en har rett til å la hund gå løs dersom en har full kontroll over den. For å sikre beitedyr og vilt har imidlertid loven i § 6 (gjengitt foran) satt en absolutt båndtvang i perioden fra 1. april til 20. august. Det framgår videre av bestemmelsen at båndtvang etter bokstav b og c ikke kan fastsettes i større grad enn nødvendig, og slik at hensynet til de som ønsker å ferdes med løs hund også ivaretas i tilstrekkelig grad. Videre framgår det av samme bestemmelse i loven at båndtvang etter bokstav e og f bare kan innføres i de områder av kommunen hvor husdyr har rett til å beite og faktisk beiter. Det er således lagt klare begrensninger i kommunens adgang til å innføre utvidet båndtvang. Rådmannen viser også til bestemmelsen i § 11. På denne bakgrunn finner rådmannen ikke å kunne anbefale båndtvangtiden endres slik det er foreslått fra Veldre Bonde og Småbrukerlag og Ringsaker Jakt og Fiskeområde.

Furnes Jakt og Fiskeforening har i sin uttalelse gitt uttrykk for at det bør tas inn en bestemmelse om et tidsrom der det skal være ro av hunder. Dette er en bestemmelse som ikke hører hjemme i en båndtvangsforskrift, og etter lovens § 6 er det heller ikke gitt noen hjemmel for kommunen til å ta inn en slik bestemmelse i forskriften. Rådmannen mener derfor at det ikke er hjemmel for å ta inn en slik bestemmelse i båndtvangsforskriften som høringsinstansen her foreslår. En slik bestemmelse må i tilfelle tas inn i en forskrift om hundehold etter hundelovens § 11.

Rådmannen vil derfor tilrå at det forslag til forskrift som har vært ute til høring blir vedtatt som ny båndtvangsforskrift for Ringsaker kommune.

Forslag til vedtak:

Formannskapet tilrår kommunestyret å vedta det framlagte forslag til Forskrift om sikring av hund ved båndtvang som ny forskrift for Ringsaker kommune.

Rådmannen i Ringsaker, den 15. desember 2006.

Arne Olav Loeng

Hilmar Skår
Org.sjef

10.01.2007 Formannskapet

Enstemmig vedtak.

Rådmannens innstilling tiltres.

FSK-004/07 Innstilling til kommunestyret:

Formannskapet tilrår kommunestyret å vedta det framlagte forslag til Forskrift om sikring av hund ved båndtvang som ny forskrift for Ringsaker kommune.

31.01.2007 Kommunestyret

Enstemmig vedtak.

Formannskapetets innstilling tiltres.

KST-005/07 Vedtak:

Det framlagte forslag til Forskrift om sikring av hund ved båndtvang som ny forskrift for Ringsaker kommune vedtas.