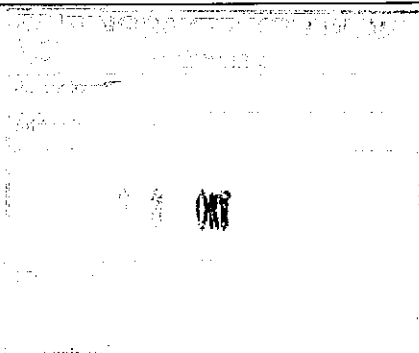




Lillehammer 10.10.08

Ringsaker kommune,
Planavdelingen,
Postboks 13,
2381 Brumunddal



Ad. Forslag til planprogram for kommunedelplan for Sjusjøen, Kroksjølia, Kuåsen, Elgåsen, Aksjøen m.fl.

Naturvernforbundet i Lillehammer, NIL, har fått forslag til planprogram uten om varslingslisten. Våre papirer om saken er muligens noe mangelfulle, men vi vil likevel få komme med noen kommentarer til spørsmålene knyttet til bruk og vern av fjellet i Ringsaker og Lillehammer, da vi ser området som en helhet og ikke atskilt av en fylkes-kommunegrense.

Innledning (pkt1)

NIL ser i innledningen av planprogrammet datert 16.06.08 at det vil bli lagt vekt på medvirkning i prosessen fra interesserte og berørte parter. Vi har tidligere fått anledning til å komme med innspill til Ringsaker kommunes arealdel 2006-20018, offentlig ettersyn. Vår uttalelse datert 03.05.07 legger vi ved, og det er innholdet i starten med overskrift "Fjellområdene" som vil være av interesse her.

Bakgrunn og formål med planarbeidet (pkt.2)

NIL ser at planprogrammet åpner for en helhetsvurdering av våre felles fjellområder. Vi vil sterkt anbefale kommuneplanens grunnlag om en fortsatt tredeling av hytteområdene etter "standardmål". Det nevnes her "høystandardhyttene" som innebærer tilført strøm, vann og avløp (Sjusjøen, Storåsen...), "mellomstandardhyttene" tilført strøm men ikke vann og avløp eks.Ljøsheim, og "lavstandardhyttene" uten strøm, vann og avløp som i Kroksjølia, Kuåsen, Elgåsen, Aksjøen. Slippes det inn høystandardhytter i dette siste området, vil områdene på sikt bli ødelagt noe vi har poengtert i tidligere uttalelse som er vedlagt. Det er delte meninger om hyttestandard, og vi ser det som meget viktig at områder fortsatt kan ha "lavstandard hytter" ikke minst ut fra et ressursvennlig synspunkt.

Den bit for bit utbyggingen som til nå har fått råde må bli historie. Studerer vi kart fra 1970, 1986 og 1997, viser disse klart en stor fortetting og utvidelse med hytter i sårbare fjellområder. Naturvernforbundet i Lillehammer forstår godt at Ringsaker kommune føler behov for en overordnet plan som det går an å forholde seg til, og håndheve i framtida som et brukervennlig og klokt verktøy for saksforberedere, og politikere som til slutt skal bestemme.

Antatte problemstillinger og utredningsbehov (pkt.6)

NIL har merket seg at det slås fast at det ikke skal dreie seg om vurdering av nye utbyggingsområder, og at planen derfor ikke vil utløse krav om konsekvensutredninger. Men dette samsvarer ikke helt med pkt.6 i planprogrammet, og det er bra for her i pkt.6 vektlegges nettopp utredning og konsekvensvurdering.



NIL - Naturvernforbundet i Lillehammer

www.naturvern.no/lillehammer

NIL vil her peke på en generell erfaring vi har om at slike punkter som under 6.1 ofte forblir noe pent på papiret, og at "De myke verdier" som biologisk mangfold, landskap, friluftsliv og estetikk kommer i skyggen av næringsinteresser og kapital. Slik håper vi at det ikke blir her!

Sluttkommentar

Naturvernforbundet i Lillehammer kunne ønske at Lillehammer- og Ringsaker kommune i større grad aktiv gikk inn for et tettere og mer forpliktende samarbeid for å bevare felles friområder.

Vi ser i varslingslisten at Naturvernforbundet i Hedmark står oppført, og også Ringsaker Natur og ungdom. Det hadde vært ønskelig for oss om også vår forening kunne bli oppført da vi ser på fjellet som et felleseie.

I så fall er vår adresse: Naturvernforbundet i Lillehammer v/John Tvedt, Tore Ørjasætersv.5A, 2618 Lillehammer.

Med hilsen
for Naturvernforbundet i Lillehammer
John Tvedt (leder)



Lillehammer 3.5.2007

Ringsaker kommune
2381 Brumunddal

Ringsaker kommune, kommuneplanens arealdel 2006-2018. – Offentlig etter-syn.

Naturvernforbundet i Lillehammer (NIL) takker for tilsendt arealplan, og vil gjerne få komme med kommentarer til noen av de områdene som ligger nær kommunegrensa til Lillehammer.

På grunn av manglende kartmateriale har NIL fått utsatt uttalefristen med en uke, kfr. Kjersti Gillund.

Innledning.

Nil vil gi uttrykk for tilfredshet med intensjonene i planen, og vil spesielt rose kommunen for grunnlagsargumentene for behandling av de "myke" sider. Eksempel på slike føringer er at på Sjusjøen skal seterpreget opprettholdes. Videre skal det være slik at det tas omsyn til skiløyper og grønstruktur i områdene. Det er anført at store naturområder i fjellet skal vernes for å sikre villreinens leveområder, og det framheves stor forståelse for at det felles fjellområde mellom Ringsaker, Lillehammer og Øyer ikke skal nedbygges med hytter, men bevares som "fjellets gull".

Fjellområdene.

Vi er spesielt interessert i grenseområdene til Lillehammer kommune i Sjusjøen området.

I tidligere uttalelse (30.05.06) har vi nevnt at området mellom Nordseter og Sjusjøen må sees på som et felles friluftsområde uavhengig av kommune/fylkesgrenser.

I Ringsakers arealplan under pkt. 3.6 i planbeskrivelsen, omtales bl.a. dette området som en del av "fjellets gull", og sitat videre "bevaring av områdene i forhold til videre utbygging er en forutsetning for at Ringsaker fortsatt skal være en attraktiv hyttekommune. Eksisterende byggeområder er i seg selv en markagrense mot omkringliggende friluftsområder."

Naturvernforbundet i Lillehammer kan ikke skjønne at den utvidelse og fortetting som planlegges i feltet H105, Sjusjøen inkl. Kroksjølia, med 110 tomter, er forenlig med uttalelsene nevnt ovenfor.

Foruten 20 nye hytter i Kroksjølia, legges det også opp til framføring av vann, avløp, strøm og vinterbrøytet veg til tross for sterke protester fra mange hytteeiere. Dette går jo også imot den eksisterende 3-delingsstandarden for hytteområder som kommunen legger vekt på å opprettholde.

Naturvernforbundet i Lillehammer mener at en slik utvidelse og urbanisering av gamle hytteområder ødelegger områdets karakter, og automatisk legger press på felles friluftsområde. Naturområdene innskrenkes, bilen kjøres langt inn i fjellet, og vinterbrøytete veger er et stort hinder for skiløpere. Dessuten er energibruken som en slik urbanisering fører med seg et tankekors i våre dagers klimadebatt!

Ved fortetting er det fare for at grønne korridorer mellom hyttefelt ødelegges. Fortettingen i feltet H105 inkl. Kroksjølia, må ikke skje opp mot Heståsmyra, Sjusjøfjellet, Store- og Vesle Lunken og i drag mellom hyttefelt i Kroksjølia.

I det hele tatt må byggegrensa gå ved eksisterende hytter vest og nord for Sjusjøen, slik at det lille friområdet som er igjen øst for fylkesgrensa bevares. Dette vil da også være i tråd med Ringsaker kommunes egen uttalelse om at eksisterende byggeområder er i seg selv en markagrense!



NIL finner i sakspapirene at Ringsaker kommune vil ta noe mer hensyn til bevaring av fellesarealene mot Nordseter i skogsbandet nedenfor vegen Sjusjøen-Nordseter. Vi har registrert bortfallet av blokkbebyggelse i tilknytning til Birkebeinerbakken etter at Lillehammer varslet innsigelse. Hva som kommer i stedet er vi ikke kjent med enda, men vil komme med noen generelle ønsker som ivaretar allmennhetens opplevelser i området.

Kommunen skal ha ros for at Nybu seter og setervang ikke skal berøres av hyttebygging, slik at birkebeinerløypa fortsatt vil ha naturperlen som et nydelig parti, særlig på vinterstid. Vi vil videre peke på at Kvanndalsvegen bør settes som en nedre grense for en utbygging, og at her –som ellers- skal uønsket innsyn fra skitrase til hyttefelt ha avgjørende betydning.

Antall hytter i Nybu I og Nybu II må være for høyt. Det gir ingen mening å strø 150 tomter utover i dette området med tanke både på de som skal etablere seg der og andre som skal bruke området. NIL går imot en så stor utnyttingsgrad.

Det pekes på flytting av Birkebeinerbakken litt vestover mot grensa til Lillehammer for å sikre god sammenheng med tilstøtende område for friluftsliv. Alpinsport regnes ikke som friluftsliv, og vi er litt usikre på hva dette vil innebære. Betyr det for eksempel at nåværende Birkebeinerbakke da lettere kan tas til hytteutbygging, eller hva er det egentlig som ligger til grunn her? Vi vet i dag at innsyn fra Birkebeinerløypa nettopp her er stor, og det skal lite til før "den frie følelsen" blir tatt bort. Vi kan nevne at Øyer kommune har avsatt ca. 1 km som buffersoner fra hyttefeltene og til friluftsområdene i Lillehammer, for dermed å bidra til felles friluftareal. Om dette ikke er tilfelle i Ringsakers gamle utbyggingsområder mot Lillehammer i dag, vil et slikt hensyn absolutt være nødvendig å ta ved nyetableringer.

Ringsaker nord. Området H82 Bekkoden – Kvitsandvika, Brøttum

NIL vil også gi ros for områdene i Brøttum skog og strandsonene ved Mjøsa. Her forventes det at Den Gamle Kongevei mellom Brøttum stasjon og Hindkleiv vurderes som et særlig viktig og verneverdig kulturminne. Vegene er i dag en grusveg, slik den også må forbli. Den snor seg fram i terrenget i et kulturlandskap som gjør ferdselen langs vegen til en stor opplevelse. Dette kulturminnet vil Ringsaker bevare ved at det tas hensyn til dette ved vurdering av utbyggingsønsker. Vi har nok av eksempler på at "slike skatter" er blitt borte etter en "bit-for-bit"-utbygging. Det må ikke skje med Kongeveien.

Langs mjøsstranda legges det ut friarealer og konkrete planer for bevaring av de få, men gode strand- og badeplassene som er igjen. NIL kunne tenkt seg at grønnfargen vist på vedlagte kartmateriale, hadde strukket seg noe lengre både nord- og sørøst. Men det viktige her er at kommunen har tatt tak i problemet og vil styre utviklingen sammen med de andre kommunene rundt Mjøsa, og at de til nå urørte arealene blir tatt vare på.

NIL's uttalelse til de enkelte konkrete utbyggingssaker vil begrense seg til H81 og H82. H82 er på oversiktskartet betegnet H80, men vi bruker betegnelsen H82.

H81 Fritidsbebyggelse Dehli:

NIL er på linje med kommunen i at utbyggingsområdet virker akseptabelt. Men vi frykter at den nordre delen av feltet kommer innenfor innsynsgrensen til Den Gamle Kongeveien og av den grunn må reduseres. Det vil være totalt brudd på ønsket om å bevare Kongeveien å tillate hyttebebyggelse synlig fra vegen. En har allerede små lommer av privathus, som ikke er knyttet opp mot primærnæringen, langs vegen i dag. Omfanget er imidlertid ikke så omfattende at helhetsinntrykket blir ødelagt. Men ett sted går det en grense. NIL mener at innsynet til et moderne hyttefelt representerer en slik grense, om hensynet til Den Gamle Kongevei skal ivaretas på en god måte.

H82 Bekkoden-Kvitsandviken:

NIL oppfatter dette forslaget som et forsøk på å utnytte økonomisk attraktiviteten som ligger i kommunens planer om tilrettelegging av badestrendene ved Mjøsa. Søkeren mener da at et hyttefelt er det som skal til for en slik utnyttelse, og vil da omregulere fra vanlig skogsdrift til utbyggingsformål.

NIL er ikke enig i at dette bør skje, og vil i det følgende peke på at dette "innland" for badeplassen er, og kan bli, et stort aktivum for bruken av strendene. Det å sole og bade seg kombinert med turmulighet i



NIL - Naturvernforbundet i Lillehammer

www.naturvern.no/lillehammer

Skogen like ved, er kjennetegn på godt besøkte strender andre steder i vårt land. En tilrettelegging med sikte på framtid og økt bruk vil være å sikre F82 med et friluftsområde inn mot Den Gamle Kongevei. NIL har innhentet opplysninger om H82 som tilsier at kommunens egen målsetting for bevaring av biologisk mangfold må komme til anvendelse. I konsekvensutredningen for området er avsnittet om biologisk mangfold svært mangelfullt.

I gjeldende område er det mange forskjellige naturtyper, noe som fører til et rikt artsmangfold av dyr, planter, sopp og lav.

Området framstår som usedvanlig artsrikt med hensyn til fugler. Vanlige arter som kan forventes å finnes i et slikt landskapsområde er alle tilstede. Av mer spesielle arter kan følgende nevnes: gråspett (rødlisteart), tretåspett (rødlisteart), svartspett, jerpe, gjerdesmett, gulsanger, bøksanger (rødlisteart), gransanger og flere andre sangere. Dessuten er det registrert hønehawk (rødlisteart) med hekkeplass i området.

Her er det også sett elg og rådyr, og området byr på en rekke sopparter.

Området har ikke vært gjenstand for systematisk registrering, observasjonene ovenfor bygger på tilfeldige besøk, noe som tilsier at området må være svært artsrikt.

Før forslaget om omregulering fra LNF til fritidsbebyggelse legges fram, bør området undersøkes av sakkyndig biolog, for her vil store biologiske verdier settes på spill ved en utbygging.

Dette tilsier at hele hyttefeltet H82 i utgangspunktet bør tas ut av planen.

Med hilsen

For Naturvernforbundet i Lillehammer

John Tvedt

Leder

Kopi til

Lillehammer kommune

Fylkesmannen i Hedmark

Naturvernforbundet i Hedmark

Lillehammer og omland turistforening

Fylkesmannen i Oppland