

Jan Hoelstad
Røyskattlia 30
1362 Hosle

Hosle den 9. oktober 2008

Deres ref: 08/4075

Ringsaker kommune
Postboks 13
2381 Brumunddal

Innspill til planprogram kommunedelplan for Kroksjølia, Kuåsen, Elgåsen, Aksjøen, Lauvlia, Ljøsheim og Grunnåsen

Jeg viser til invitasjonen til å komme med kommentarer til fremlagte planprogram for kommunedelplan for utvalgte deler av Ringsakerfjellet. Jeg er en meget hyppig helårs bruker av hytte som disponeres på Elgåsen, og som har vært brukt av familien siden oppføring i 1956. Ut i fra dette gjelder derfor mine synspunkt først og fremst for dette området, dog antas de i stor grad å være generelle for hele området. Jeg ønsker først å takke for at innsigelser i høringen og behandlingen av arealplan ble tatt til følge når det gjelder det faktum at områdene nord for sentrale Sjusjøen har særegenheter og verdier som tilsier at de bør behandles atskilt fra dagens områder med høystandard på Sjusjøen.

Jeg er likevel skuffet over at på samme måte som ved utarbeidelsen av arealplanen, synes Ringsaker kommune å forutsettes at en oppgradering av hytteområder til en høyere standard i seg selv er ønskelig. Kun store negative miljøkonsekvenser eller at det ikke er teknisk eller økonomisk gjennomførbart, synes å bli vurdert som faktorer mot en slik utvikling. Jeg kan ikke se at en slik standardheving er ønskelig i utgangspunktet. Jeg mener at en vurdering av motiv/ønskelighet for standardheving må bli et moment som tas inn i planprogrammet for vurdering. Utgangspunktet bør her snus til hvilke argument taler for å endre områdenes standard.

I en slik vurdering av om standardheving er ønskelig, vil jeg få komme med følgende betraktninger:

- **DAGENS HYTTEEIERE:** Standardheving synes ikke å være et ønske hos noe flertall av dagens brukere av området rundt Elgåsen. Dette ut i fra de synspunkt som har kommet fra Velforening og tidligere undersøkelser om interessen for vinterbrøyting av hytteveier og tilkobling til el-nettverk. Arealplanen slår fast at det er en tredeling av teknisk standard på hytteområdene i kommunen og at dette er ønskelig også i fremtiden. Det er naturlig at hyttekjøpere ved anskaffelse av hytte har tatt hensyn til denne tredelingen og valgt område ut i fra den standard som den enkelte ønsker. Det er derfor et overgrep å tvinge et "annet produkt" på de som bevisst har tatt et valg om at de ønsker hytte i et område med enkel standard. Selv om egen hytte eventuelt ikke oppgraderes standardmessig, vil hele områdets karakter bli påvirket av en slik endring.

- **NYE HYTTEEIERE:** Etter vedtatt arealplan for fjellområdet skal det ikke foretas videre utbygging i området nord for Sjusjøen. Det er derfor ikke potensielle nye hytteeiere med interesse for endret standard av området. Kjøpere av eksisterende hytter som ønsker en annen standard, må kunne forventes å ta hensyn til eksisterende standard ved kjøpet. Dersom dette ikke er tilfelle, vil det være hyttekjøp med økonomisk spekulasjonsmotiv. Slike hyttekjøpere bør ikke hensyntas. Det er også et fakta at det i dag eller i overskuelig fremtid, ikke synes å være noe mangel på tilbud om hytter i høystandardområder. Hyttemarkedet synes helt klart å ha snudd siden arealplanen ble behandlet.
- **OMDØMME:** Uten å ha vitenskaplig belegg, synes det økende fokus på en mer miljøvennlig livsstil, helt klart å gjøre det mer omdømmemessig korrekt å velge mindre og enklere løsninger også for hytte. Med den stadig raskere utvikling av alternative strømkilder og dertil egnet hytteutstyr, vil jeg tro etterspørselen etter lavstandard hytter kan forventes å stige igjen på bekostning av høystatusområdene. Ringsaker kommune bør kunne se muligheter til å profilere seg miljømessig med en bevist satsning på å tilrettelegge for slikt enkelt hytteliv. Dette har historisk også vært det segmentet kommunen har tiltrukket seg.
- **SÅRBAR NATUR:** Som det i arealplanen ble påpekt er områdene over og rundt tregrensen ekstra sårbare for naturinngrep. Det kan ennå ses sår i naturen på Elgåsen etter den tross alt begrensede opparbeidelsen av vann fra tappepunkt på 1970-tallet. I lys av dette vil en eventuell fremføring av vann og kloakk helt klart i stor grad endre og skade naturen. Med vann og kloakk, må det i tillegg påregnes at det også vil bli fremført strøm og etablert helårsbrøyting av hytteveier. Dette må tas med når den totale miljømessige konsekvensen skal vurderes. Dette vil helt klart i stor grad endre, og i mine øyne ødelegge området som rekreasjonsområde. Det kan her påpekes at disse områdene over tregrensen er mer sårbare for varige skade på naturen av menneskeinngrep enn de skogsområdene lenger øst som kommunen definerer som lavstandardområder.
- **ANDRE MILJØ EFFEKTER:** I høystandard områder synes hyttestørrelse inkludert høyde å nå de maks mål som er tillatt (samt av og til litt over disse grensene). I områder over tregrensen blir slike hytter meget ruvende i terrenget uten vegetasjon rundt. Jeg mener dette er et sterkt argument for ikke å åpne for høystandard hytteområder over tregrensen som for eksempel på Elgåsen. Mye taler der i mot for at det bør innføres sterkere begrensninger på utformingen og størrelse av hyttene i slike områder enn i skogsområder. Jeg håper dette vurderes i dette arbeidet.

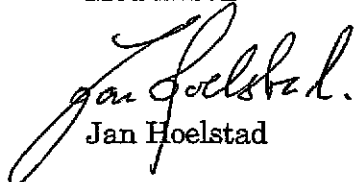
Høystandard hytter antas også å tiltrekke seg en annen type hyttebruker enn de som i første rekke søker det enkle. Ved en oppgradering av etablerte hytteområders standard, må det påregnes stor grad av interesse konflikter mellom nye og etablerte hytteeiere. Eksempel på slike konflikter er de store kommersielle konsertarrangementene som de siste år har dukket opp på Sjusjøen. Det er helt klart delte meninger om dette beriker og hører til hyttetilværelsen. Slike arrangement medfører en lydforurensing som man vanskelig kan skjerme seg mot. Ut i fra planen skal behov for aktiviteter vurderes, og her må det ikke glemmes at flertallet som ønsker enkel standard også helt klart kun ønsker "fjellets ro" som aktivitet.

- **FORURENSING AV VASSDRAG:** Eneste argument som i mine øyne kunne tale for å vurdere nytten av en vann- og kloakk utbygning, er påvisning av eventuell forurensing på grunn av tilsig fra hyttene. Men med dagens alternative løsninger som i tillegg stadig utvikles og forbedres, kan jeg ikke se at ikke dette kan løses på bedre måter enn å etablere et ressurskrevende ledningsnett. Det synes dessverre at slike alternative løsninger i tidligere saksbehandling bare har blitt avfeid som uaktuelle. Slike løsninger må derfor denne gang seriøst bli vurdert. Dessverre synes presseoppslag fra gjennomført befarings på at holdningen ikke er endret i kommunes administrasjon. Løsninger fra tilbydere av enkeltstående hytteløsninger må få en sentral plass i vurderingen. Dersom dette ikke skjer kan det raskt spre seg en mistanke om at kommunes administrasjon har en egeninteresse i å etablere ny eller utvide dagens kommunale virksomhet.

Et viktig moment her er også at høystandardhytter i seg selv må antas å medføre økt søppel- og avløpsvannmengde. Med enkle forhold legger man seg også til et langt lavere forbruk av vann, energi og andre ressurser. Høynet standard må derfor antas i seg selv å forverre forurensingen.

Jeg ønsker lykke til med kommende planarbeid, og ser frem til en forhåpentlig god og grundig utredning som hensyntar disse synspunktene.

Med hilsen



Jan Hoelstad